



氣候相關 財務披露

作為能源和公用事業相關業務的全球投資者，我們在推動整個產業的低碳之旅中發揮著重要的角色。能源轉型既是機遇，也帶來挑戰。

TCFD 有助投資者和和其他持份者了解我們應對氣候變化的策略及氣候變化對我們業務營運的影響。

有關氣候相關財務披露的報告

電能實業致力確保為持份者及社區提供安全可靠以及可負擔的能源供應。我們的可持續發展目標旨在實現業務減碳與提高抗禦氣候變化的能力，從而推動符合社會與客戶期望的能源轉型。

我們積極按照「氣候相關財務信息披露工作小組」(TCFD)的建議執行氣候行動，於2022年進行了一項重要工作，識別集團可能遇上的氣候相關風險與機遇，並開始進行我們顧問的特定氣候情景分析，以評估這些因素對業務營運的潛在影響。

2023年的可持續發展報告詳載我們在氣候情景分析以及遵循TCFD建議方面取得的進展。從情景分析中得出的結果可為我們的策略與決策流程提供參考。我們持續評估及調整策略，在不斷變化的氣候環境中發掘新機遇。本章節載有集團最新氣候相關財務披露的資料，分為四個主要部分：治理、策略、風險管理、指標及目標。這些資料反映了我們對加強責任管理和策略性氣候行動的堅定承諾。我們力求不斷完善流程，以滿足持份者期盼，並致力符合行業標準與最佳實務。

治理

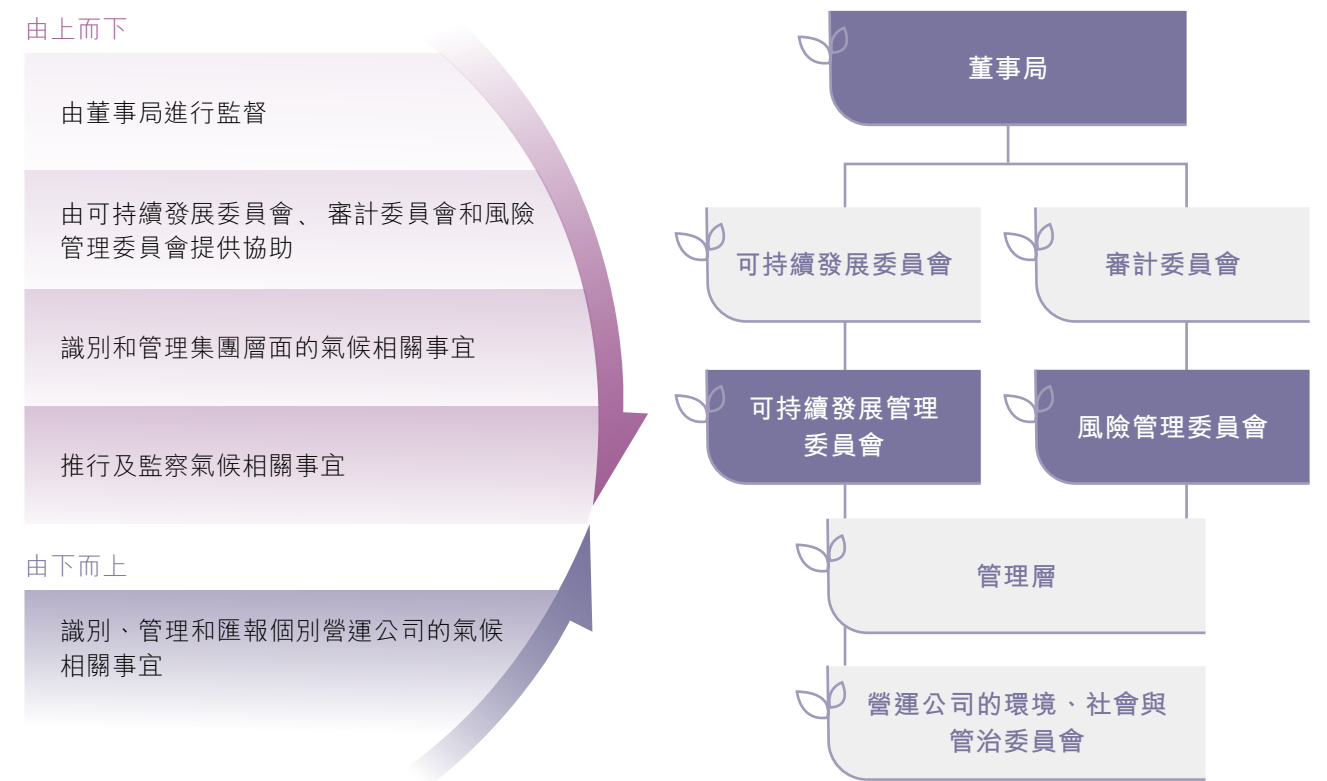
我們一直了解氣候變化可能對業務帶來重大風險。我們的管治方針是將氣候相關風險和機遇納入業務規劃和決策流程，使我們能夠更有效管理和執行策略與目標。氣候相關事務的管治方式依循集團整體環境、社會和管治框架，詳見「可持續發展管治」章節。董事局與管理層負責監督氣候變化策略方針，概述如下：

- 董事局深明氣候變化對集團業務增長與適應策略的重要影響，已為氣候相關風險和機遇的評估及管理制訂明確的權力和監督機制。
- 可持續發展委員會向董事局報告，負責監督集團的可持續發展業務策略及表現，並為可持續發展措施的制訂與實施提供指導，當中包括氣候管治、策略、規劃及風險。委員會於2023年審閱了集團可持續發展計劃、氣候情景分析成果和所得見解。
- 風險管理委員會在內部審計部門的支持下，協助董事局監控氣候相關風險。委員會負責監察氣候相關重大風險，以及管控措施的成效，每半年就監察結果提交報告。
- 可持續發展管理委員會在管理層的支持下，負責監察集團實施與跟進其可持續發展策略。委員會對氣候相關風險與機遇進行全面評估，並將評估結果納入規模較大的年度企業風險評估。這個做法確保集團在決策過程中充分考慮環境、社會與管治相關風險，包括氣候變化的實體及轉型風險。委員會亦負責定期向可持續發展委員會提供最新資料，確保公司的可持續發展策略與氣候管治工作協調一致。

- 管理層負責設計、實施及監督集團的氣候相關風險管理和可持續發展策略，並與各營運公司積極溝通，以識別和監控集團的關鍵環境、社會與管治風險，向可持續發展管理委員會匯報結果。

- 各營運公司的環境、社會與管治委員會負責設計、實施和監控各自公司的可持續發展策略，並將有關的氣候風險事宜迅速上報。這些委員會有責任向集團高層保證並匯報該公司的最新環境、社會與管治活動和管理狀況，致力持續改善及再評估有關流程。

電能實業的氣候管治架構



策略

我們緊隨全球迫切推進減碳行動的步伐，致力支持集團營運所在司法管轄區制訂的淨零碳排放目標。為實現該進取目標，我們需要投入大量資源、革新資產管理方式以及取得政府政策和法規支持。我們準備運用自身的營運與投資專長，執行切實可行的減碳策略，為配合未來經濟發展做好準備。

我們的可持續發展目標不但為營運公司實現轉型的過程提供指引，亦為持份者創造長久價值，以及保持業務營運抗逆力兩方面取得平衡。我們的策略依然是投資於可為集團帶來長期穩定收入以及增加現金流的資產和業務。我們相信，審慎的管理和監督（包括為低碳未來作好準備）有望推動此類資產實現長期增值。

重大氣候相關風險與機遇

企業在審視其是否具備應對氣候變化能力時，首先需確定哪些是氣候相關重大風險和機遇，然後根據不同

氣候情景進行分析，了解它們在不同情景下可能產生的影響。下表列出集團認為可能面臨的重大氣候相關風險和機遇。

風險類別	氣候因素	內容
實體風險		
急性／慢性	沿海洪水 	由漲潮、風、低氣壓和海浪引起的海水氾濫會破壞沿海土地、基礎設施和建築物。
急性	地表淹水 	地表水氾濫會破壞低窪地帶建築物或基礎設施。頻繁的極端暴雨也會導致陸上洪水氾濫。
急性	河流氾濫 	河流氾濫會破壞低窪建築物或基礎設施。集水區的水量變化也會導致河流超出其容量，淹沒附近地區。
慢性	極端風況 	風的狀況、海面溫度和風速的變化。可能超出建築物設計所能承受的強烈風速。
急性／慢性	極端高溫 	當電子和機械組件遇到超出他們設計所能承受的溫度，可能會發生故障或發送虛假信號。
急性	森林大火 	山火會藉著樹木和森林蔓延開去造成很大的破壞。燃燒植被產生的火焰和熱量會損壞建築物和基礎資產。

風險類別	氣候因素	內容
轉型風險		
市場／科技	對電網供電的需求轉變 	在全球積極邁向能源轉型的過程中，用電量或會減少。另外，使用太陽能電池板為本地供電，將減少電網電力需求。但這個情況可能會被其他因素抵銷，例如電氣化以及電動車的推行等。
市場／法規／聲譽	天然氣的需求轉變 	將全球溫度升幅限制在攝氏1.5度內的中期措施，是要大幅削減使用天然氣作為生產能源的燃料。推動這個情況發生的因素包括：社會態度、經濟活動和政府政策的轉變、天然氣價格飆升導致的需求減少，以及引入其他零碳氣體（例如生物甲烷和氫氣）。
市場	營運支出增加 	營運支出，例如化石燃料和勞工成本，可能會因以下因素產生變化：資源稀缺，市場需求改變、碳價格和燃料組合變動，技術創新。
政策與法律	引入碳稅 	碳稅機制經常由於碳排放目標的收緊而被引入市場。這種機制可能會在目前不存在碳市場的地方被啟動，影響所有範圍1排放量巨大的機構。
市場	原材料價格上升 	供應中斷或會對原材料成本產生重大影響，推高各業務單位的供應鏈成本。原材料價格上漲可能對採購活動的成本產生影響。
轉型機遇		
市場／科技	零碳能源的需求增加 	市場對使用可再生能源作為發電燃料的需求日益增長，大大抵消對化石燃料的需求。此外，對氫氣等綠色氣體和新技術的需求增加，以滿足不斷增加的低碳電網和電動車基礎設施的需求亦將為集團帶來新的商機。

氣候情景分析

集團採取積極主動的方式，預測並管理氣候對業務的影響，其中包括將氣候抗禦力納入我們的策略與營運

核心。我們聘請獨立第三方顧問協助評估氣候相關風險（包括進行情景分析），以確定可能影響業務營運的事故或商機。

氣候情景分析流程摘要



為制訂緩解策略，我們就2050年前的情況採用兩種情景，以測試和評估業務對固有不确定性因素的抗禦力。為符合TCFD的披露建議，我們以高排放／維持現狀的發展路徑（攝氏4度）和以低碳經濟為目標的嚴格標準（攝氏1.5度）兩種情景，作為充分考慮實體和

轉型風險的兩項基礎，並了解在未來不同狀況下，推動業務發展可能受到的影響。相關結果沒有將減碳計劃、結構加固工程、應變計劃等策略，以及已在業務單位實施的緩解措施納入考慮，因此，緩解後的風險水平一般較結果顯示的為低。

假設情景和基礎數據來源概覽

情境假設	攝氏4度維持現狀的發展路徑情景	攝氏1.5度高度轉型情景
減碳趨勢	在當前一切如常的情況下，排放量繼續增加。	全球減碳軌跡符合《巴黎協定》的目標，即到2100年將全球暖化控制在遠低於攝氏2度，理想情況下控制在攝氏1.5度內。
政策期望	現有監管制度繼續執行，政府或國家對氣候變化的干預不超過當前水平。	現行的監管框架會有效延續，而且政府將進一步實施額外減排措施，以實現全球攝氏1.5度的目標。
實質影響	與氣候變化相關的天氣事件越趨嚴重，且更為頻繁。	與氣候變化相關的嚴重天氣事件，出現機會可能降低。
本地生產總值增長	本地生產總值按歷史趨勢繼續增長。	大多數經濟體仍能錄得本地生產總值增長，但增速放緩，原因是各地為實現全球攝氏1.5度的目標，從其他生產活動中抽調資源。
電力需求	與當前水平相對一致。	支持電動車和天然氣替代能源的政策將帶動用電量上升，但能源效益提升以及消費者增加使用分佈式光伏系統均有助節省能源，抵銷了部分增長需求。
天然氣需求（化石燃料來源）	與當前水平相對一致。	短期內使用量相對穩定，但預計從2030年開始急劇下降。
碳定價	無碳定價。	碳價格在2030年之前保持低水平，此後，氣候政策的迅速實施將導致各司法管轄區的全球碳價格長期處於非常高水平。
燃料價格	當局並未推行進一步政策，因此燃料價格僅有溫和波動。	燃料價格主要受進取的碳政策所推動，將有較大升幅。
勞工價格	穩步上升，符合歷來趨勢。	勞工需求和價格受經濟約束因素的影響。

1 「符合《巴黎協定》」指符合《巴黎協定》訂立的目標，即到2100年將全球暖化控制在「遠低於」攝氏2度，理想情況下控制在攝氏1.5度內。

使用的氣候模型和相關數據來源

	攝氏4度維持現狀的發展路徑情景	攝氏1.5度高度轉型情景
實體	專有實體風險模型 採用融合了「耦合模式比較計劃第五階段」預測數據的排放模型(CMIP5)，在兩種不同情景下(與當前全球軌跡一致的較高排放／維持現狀的發展路徑情景(RCP8.5)和較低排放軌跡(RCP2.6))進行資產壓力測試。	
轉型	專有宏觀經濟模型 這是一個全球經濟模型，它不僅分析經濟活動下可能引發的碳排放量，還探討不同經濟活動的排放限對宏觀經濟可能產生的影響，數據來自市場領先以及行業認可的機構，包括國際能源署(IEA)、國際應用系統分析研究所(IIASA)的共享社會經濟路徑資料庫、溫室氣體導致氣候變化評估模型(MAGICC)、IIASA、聯合研究中心(JRC) GECO報告以及全球貿易分析項目資料庫。我們採用這些數據建立綜合評估模型，且以聯合國政府間提供的氣候科學知識為據。	

我們根據集團的策略規劃與風險管理方式，將對集團構成重大影響的氣候風險和機遇，包括我們的衡量準則，和採取的應對策略詳細闡述如下。我們的情景分析將2021年定為基準年，然後說明各情景的規模

和潛在影響，以及它們將如何在短期(1-5年)、中期(5-15年)和長期(15-30年)的不同時間範圍內發生。選定的時間範圍配合我們內部規劃的時間性，並反映我們基礎設施資產的長期性質。

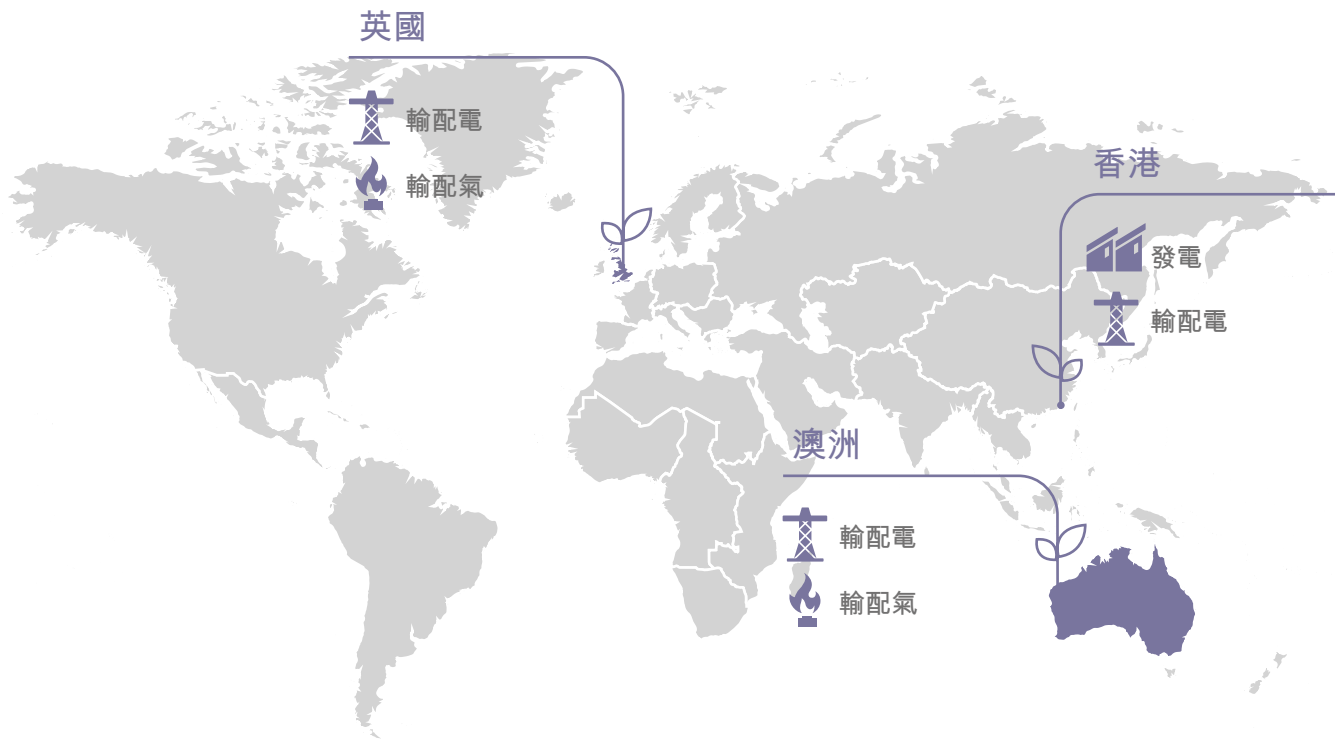
氣候相關情景分析對企業理解在未來不同狀況下的潛在業務表現具寶貴參考價值，這些分析可預示未來各項實體和轉型風險與機遇可能產生的影響，有助企業制訂相應對策。

氣候情景描述的是因採取某種發展路徑而導致的特定結果，側重於導致未來情景的關鍵要素和驅動因素，而非全面預測。此類情景屬假設構想，並非預測和估計，更非敏感性分析。因此，情景分析並非對集團未來業務運作或業績表現的預測。

確定情景分析的範圍和界限

情景分析首先按財務貢獻確定哪些是集團最為關鍵的業務，即是每間營運公司對集團息稅前盈利和總資產的貢獻。我們亦考慮業務的策略重要性，以確保大部分承受風險兼具重要財務價值、以及多元化和不同地

區的業務已被涵蓋在內。進行財務重要性審查及策略考慮之後，我們對位於3個地區的3個行業進行情景分析。所選定的業務佔集團息稅前盈利和總資產價值的80%以上。



經評估實體風險的潛在影響

氣候變化可能導致極端天氣事件(如洪水與森林大火)更為頻繁和嚴重(急性風險)，而且持續性更久，如極端風速與極端高溫(慢性風險)。這些災害可能會造成嚴重業務中斷和資產損壞，導致收入損失。為評估這些實體風險，我們將資產與各自的主要業務領域與地

區進行配對。我們與外界實體風險專家合作，因應不同時間軸，在兩種氣候情景下面臨的一系列災害進行分析。我們針對每種情景和風險類型考慮資產損壞和業務中斷的潛在風險，最終得出反映氣候變化實體風險的財務總數。

氣候相關實體風險

			時間範圍內的潛在影響																		主要結論
地區	業務領域	情景	沿海氾濫			河流氾濫			地表水氾濫			極端風速			極端高溫			山林大火			
			短期 (1－5年)	中期 (5－15年)	長期 (15－30年)	短期 (1－5年)	中期 (5－15年)	長期 (15－30年)	短期 (1－5年)	中期 (5－15年)	長期 (15－30年)	短期 (1－5年)	中期 (5－15年)	長期 (15－30年)	短期 (1－5年)	中期 (5－15年)	長期 (15－30年)	短期 (1－5年)	中期 (5－15年)	長期 (15－30年)	
英國	輸配氣	4度																			結果顯示，沿海洪水及河流氾濫是導致英國資產業務中斷的主因，且對資本開支亦會產生影響。在其他4項實體風險評估中，沒有任何風險達到重大級別。然而，極端風速的模型分析並沒有明確考慮到旋風。鑒於英國業務以往曾經歷風災，旋風也可能對英國資產造成影響。
		1.5度																			
	輸配電	4度																		至於業務領域，輸配電網絡受氾濫的影響更大。海平面上升、河流氾濫以及累積降雨會導致重要電力基礎設施以及地面安裝的變壓器遭受嚴重水浸，造成設備損壞和客戶供電中斷。	
		1.5度																			
澳洲	輸配氣	4度																			業務中斷方面，我們發現澳洲資產較易受沿海洪水和河流氾濫、極端高溫以及山林大火影響。同時，潛在實體風險影響所產生的資本開支主要涉及沿海洪水和河流氾濫。
		1.5度																			
	輸配電	4度																		業務領域方面，輸配電網絡受森林大火的影響更大。天然氣基礎設施由於主要位於地下，本身具有更強的氣候風險抵禦能力，不太容易遭受外部因素影響。	
		1.5度																			
香港	發電， 輸配電	4度																			結果顯示，與其他模型分析風險相比，地表水氾濫的風險更高。雖然現有的實體風險模型無法全面反映颱風發生時的複雜性，但預計海平面上升可能會對南丫發電廠營運的可靠性和資產完整性構成風險。同時，在攝氏4度情景下，極端高溫對發電業務的潛在影響可能在長期內迅速擴大。
		1.5度																			

圖例：

高

中

低

微小

超過資產價值的1.5%

資產價值的0.2－1.5%

資產價值的0.01－0.2%

不足資產價值的0.01%

管理實體風險，增強氣候抗禦力

我們已透過實體風險評估確定容易遭受特定災害影響的業務地點。總體而言，攝氏1.5度情景下能對集團造成潛在財務影響的風險較攝氏4度情景的為低。這反映了因全球暖化造成極端天氣帶來的氣候影響。儘管監管機構已提供支援，確保網絡運行表現能達到一定標準，以保障能源供應系統的抗禦力和穩定性，但營運公司亦已制訂全面的緊急應變計劃，其中包括疏散程序、與緊急服務部門及時溝通以及提供醫療援助。為確保計劃準備周全、隨時就緒，營運公司持續檢測應急設備，定期進行演習，並為緊急應變團隊提供年度培訓。此外，我們主動採取一系列措施，增強基礎設施抵禦氣候相關風險的能力。例如，在英國和澳洲，UKPN和VPN進行變電站加固工程，以抵禦各種氾濫災害。同時，在香港，港燈已為靠近海岸線的輸配電變電站及南丫發電廠等易受水浸侵襲的設施安裝防洪設施，並進行可靠性測試，確保為突如其來的極端天氣做好準備。此外，為應對澳洲的極端山林大火，當地的營運公司，例如VPN實施了雷射探測和測距測繪技術(LiDAR)，使植被監察和管理更有效和準

確。SAPN也制訂了全面的監察與巡邏計劃，以識別並緩解可能導致火災的潛在資產漏洞。這些積極措施旨在保障客戶利益，並確保我們在惡劣天氣下仍能如常提供可靠服務。

在我們致力協助個別營運公司應對當地風險之時，集團遍佈世界各地的跨國投資組合亦發揮了緩衝作用，削弱這些實體風險的整體潛在影響。此外，我們資產所面臨的風險範疇會因其類別和獨有特徵而各有不同，這表示多元化投資組合有助進一步緩解風險。在分析中，我們還考慮到現有的緩解及適應策略。

我們密切監控資產在不同天氣狀況下的結構性抗禦力表現。我們的維護和資本投資策略重點，是在氣候變化的環境中鞏固資產的完整性，把未來應對環境因素的能力，加入資產設計、建造和升級的標準中，同時為所有營運公司制訂業務持續性策略，以減輕極端天氣事件所帶來的影響。

經評估轉型風險和機遇的潛在影響

為推動淨零轉型和滿足與日俱增的能源需求，我們必須發展新的可再生能源或替代能源，並且做好關鍵基礎設施的配套。作為全球能源及公用事業市場的投資者，電能實業計劃在集團和業務部門層面，逐步制訂和實施全面的減碳策略和氣候應對措施。這方面無所作為可能會導致營運成本上升，業務決策失效，以及未能遵守持續更新的法規要求，乃至面臨其他潛在風險。

然而，邁向可持續未來的轉型同樣充滿機遇。主動管理轉型風險和機遇不僅可提升集團預測和適應迫切變化的能力，還有望降低營運公司的成本，增強適應市場需求變化的能力。為評估這些轉型風險和機遇，我

們在選定氣候情景下對關鍵宏觀經濟指標的調整作出預測，並分析它們如何隨時間推移而影響集團關鍵業務的財務表現。

在評估轉型風險時，攝氏4度情景作為「維持現狀的發展路徑」基準，描述了在政策或行為不發生重大變化的情況下，目前排放趨勢將延續的未來情景。然而，我們轉型風險評估的核心重點在於攝氏1.5度情景，因為該情景不僅更加積極進取，更逐漸成為世界各地在簽訂《巴黎協定》後的政策方向。它體現全球尚需努力的方向，共同致力大幅減少排放，緩解氣候變化帶來的嚴峻後果。



氣候相關轉型風險和機遇



風險／機遇	相關行業	地區	情景	主要影響	時間範圍內的潛在影響			主要結論
					短期 (1－5年)	中期 (5－15年)	長期 (15－30年)	
對電網供電的需求轉變	發電，輸配電	香港	4度	需求增長導致發電及輸電業務的資本投資和收入增長				在攝氏1.5度情景下，由於需投資於新基礎設施以支持不斷增長的綠色電力需求，因此收入／准許回報的增幅更高。
			1.5度					
	輸配電	英國	4度					
			1.5度					
		澳洲	4度					
			1.5度					
天然氣的需求轉變	輸配氣	英國	4度	縮減產能或改變現有設施運作等營運變化對收入的影響				對於收入來自配氣業務的營運公司而言，這是一項主要風險，因為結果表明，天然氣需求在攝氏1.5度情景下將會銳減。
			1.5度					
		澳洲	4度					
			1.5度					
燃料價格上升	發電，輸配電	香港	4度	營運支出增加 ¹				燃料價格波動對消耗大量天然氣和電力的營運公司造成重大影響。就香港的發電及輸電業務而言，鑒於化石燃料價格在攝氏1.5度情景下料將加速上升，因而推高總燃料成本，但隨著我們逐步淘汰當地燃煤發電並增加採用可再生能源方案，這些成本預計將於2035年後逐漸減少。
			1.5度					
勞工成本上升	所有	香港	4度	營運支出增加 ¹				鑒於各地勞工市場情況不同，各經濟體可能會經歷不同的勞工成本發展軌跡。 在攝氏4度情景下，澳洲和香港的勞工成本可能逐步上升。這預期變化是基於勞工成本的歷史趨勢，若經濟體沒有將資本轉投減碳活動而產生緩和效果，這種趨勢或將持續下去。 對英國業務的情景分析同時顯示，在攝氏1.5度情景下，勞工需求將更迅速增長，進而推動勞工成本加速上漲。
			1.5度					
		英國	4度					
			1.5度					
		澳洲	4度					
			1.5度					
引入碳稅	發電，輸配電	香港	4度	營運支出增加 ¹				在攝氏1.5度情景下，預計大多數司法管轄區將在2030年或之前實施碳定價，以履行其國家自主貢獻承諾。這在中長期內會構成重大風險。
			1.5度					
	輸配電	英國	4度					
			1.5度					
		澳洲	4度					
			1.5度					
	輸配氣	英國	4度					
			1.5度					
		澳洲	4度					
			1.5度					
原材料價格上升	所有	所有	4度	營運支出增加 ¹				由於生產過程中能源消耗增加，材料成本可能上升，預計長期內會造成重大影響。
			1.5度					

1 結果顯示營運支出可能的變動。集團受監管業務的實際回報率受法規保護，確保我們能夠逐步收回上升的成本，使我們的收入與營運支出同步增加，從而維持財務穩定。

管理轉型風險，建立抗禦力並把握機遇

透過評估攝氏1.5度情景下的轉型影響，我們了解到一個日漸流行的全球共識，就是採取進取而即時的行動至關重要。若要將全球暖化控制在攝氏1.5度內，我們務必實施嚴格的政策措施、加快技術發展以及引導投資者和消費者認同這些需要，這有助我們為上述事項做足準備，全力推動低碳轉型，並在全球努力邁向這一目標的過程中，對相應監管和市場格局變化可能產生的財務和策略影響作出預測。

在能源業的轉型過程中存在不少機遇。隨著市場對可再生能源發電的需求日增，輸配電行業尤能發揮關鍵作用。為積極配合這一轉型，集團致力加強輸配電設施，以便更有效地使用可再生能源，與整合諸如配電系統營運商的靈活容量資產。

同時，由於市場對化石燃料需求可能下降，加上碳定價不斷攀升，逐步棄用高碳燃料可能對輸配氣行業造成影響。儘管如此，天然氣有望在短期內成為基礎發電的臨時解決方案，並在向可再生能源轉型的進程中，發揮代替燃煤等碳密集型燃料的作用。穩健的基礎設施是電氣化計劃成功的關鍵，因此我們積極進行

輸電網的擴充與現代化。以香港為例，由港燈與另一間電力公司聯合開發的海上液化天然氣接收站，將推動香港由燃煤發電邁向以天然氣發電的轉型。

此外，我們的輸配氣業務一般對天然氣需求波動只有間接影響，況且這類資產可以被改為支持低碳經濟的發展。我們正與旗下輸配氣營運公司制訂減碳策略，並探索氫能等其他新產品和服務市場。透過進行減碳和業務調整，我們相信可以緩解這項業務的潛在長期轉型風險。

向淨零經濟轉型之路仍然充滿變數，且變數會因不同行業和地域而異。我們審慎評估退出化石燃料相關資產業務的策略，確保轉型有序進行，且符合我們對實現可持續發展和負責任投資的承諾。此外，我們積極支持旗下各業務透過碳收集、設施現代化、電氣化、整合可再生能源以及其他資本增強措施，進一步調訂減碳策略，以緊貼市場趨勢和日益進步的技術發展。從傳統能源向可再生能源過度，我們深信這些策略，加上我們業務的多元化特點，能夠讓集團在不斷變化的能源市場中保持抗逆力，把握轉型帶來的種種機遇，從而保障並提升持份者的長期價值。

風險管理

集團採用嚴謹的方法識別和評估氣候相關風險。這套流程已獲集團各業務部門落實，確保全面的風險評估與我們對可持續發展和締造價值的承諾一致。我們審慎評估每項已識別的風險，考量其潛在影響及發生概率，從而更有效地確定緩解工作的優先次序。



根據我們的風險管理框架及流程，指定的風險管理者需對各項已識別的風險制訂適當的緩解策略，並監控其實施情況。這些策略並非靜止不變，而是會被持續審查並予以調整，以確保在多變的風險環境，仍能保持其有效性及相關性。

我們持續監控及評估風險管控措施的成效，並報告評估結果以確保透明度和問責。我們的審查流程不僅確保個別管控措施得到積極落實，還推動全集團採用一致而標準化的風險分類和管理方法。

這種系統化且動態的氣候風險管理方法是我們業務營運的重要一環，使我們能夠預測並應對氣候變化帶來的挑戰，確保業務保持抗逆力，積極回應社會上更廣泛的氣候目標。

有關我們的風險管理及內部監控系統的詳情，請參閱我們的年報。

指標及目標

展望未來，讓我們重申過往的承諾 — 包括逐步淘汰燃煤發電；在2035年前將範圍1及範圍2排放量較2020年的基準降低67%，並且到2050年達至淨零排放等目標。我們將繼續投資發展可再生能源，提升能源效益，並探索有助加強可持續發展的新業務模式。就目前而言，我們所取得的成果令人鼓舞，使我們有信心迎接未來挑戰，繼續致力提供可靠、可負擔、環保且可持續的能源方案。

有關我們的氣候目標及進度等詳情，請參閱「應對氣候變化」章節。

應對氣候變化 持續不懈之旅

我們相信已落實和融合到集團未來業務計劃的措施，已充分把氣候抗禦力納入業務策略當中。然而，我們亦了解氣候風險及機遇管理工作需要經常更新。因此，我們將一直探索氣候變化和實體問題可能對業務產生的影響，透過經驗加深見解，結合最新的氣候科學、標準與最佳實務，持續對氣候相關風險和機遇的評估、管理和披露流程作出改進。